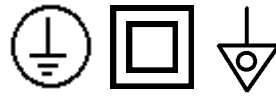


Emlékeztető az Érintésvédelmi Munkabizottság 2007. okt. 3.-i üléséről



Az ülésen először Güntner Attila, az Egyesület új irodavezetője mutatkozott be, és ajánlotta fel segítségét a Munkabizottság és ennek tagjai részére.

Ezt követően a tagság egyöntetűen kifogásolta, hogy a Magyar Szabványügyi Testület honlapján a szabványkatalógus látogatása fizetőssé és technikailag is nehezzé vált. Ezzel kapcsolatban felkérte a Munkabizottság vezetőjét, hogy a Munkabizottság vagy az Egyesület nevében levelet írjon az MSZT-nek, amelyben felhívja figyelmüket arra, hogy ez nem csupán a mi munkánkat nehezíti meg, de az újonnan megjelenő szabványok alkalmazásának is akadályává válik, s így végeredményben a szabványok forgalmát, s ennek folytán az MSZT árbevételét is csökkenti.*

Ez után Arató Csaba ismertette, hogy a VBSZE jogszabály- és szabványjegyzékét korszerűsítette, s az Egyesület honlapján most már a korszerűsített változat található. Megjelent (és a Magyar Közlöny 86. számában megtalálható) az új 2007. évi LXXXVI Villamosenergia Törvény (VET), amelynek gazdasági rendelkezései most november 15.-én, műszaki tárgyú rendelkezései pedig január 1.-én lépnek hatályba. Ennek megfelelően a korábbi VET-hez fűződő végrehajtási rendeletek is megváltoznak. Maga az új VET a felülvizsgálókat közvetlenül nem érinti, de az új VET-ről ismertető cikket közöl rövidesen az Elektrotechnikában.

Az új OKJ egyelőre egyesítette az érintésvédelmi és a villamos berendezések felülvizsgálói (VFBF) szakképesítéseket. (A villámvédelmi felülvizsgálat külön maradt.) Ennek megváltoztatásáról ugyan még vita van, de a 2008. évtől kezdődő új tanfolyamoknál a két tanfolyamot egyesíteni kell. (A jegyzet – amelynek korszerűsített új kiadásának előkészítése ugyancsak elkezdődött – továbbra is külön kötetekben tárgyalja a két feladatot.) Az új kiadású érintésvédelmi jegyzetben elsősorban a műszerek ismertetését kell (az új műszerek megjelenése és a régebbiek használatból való kikopása miatt) átírni, a VFBF jegyzetben pedig az eddigieknél nagyobb hangsúlyt kap majd az MSZ 2364 (illetve MSZ EN 60364) szabványsorozat.

Rajnoha László felvetésére a Munkabizottság tárgyalta azt a kérdést is, hogy hogyan kellene egységesíteni a kerítésbe kihelyezett fogyasztásmérők esetén az EPH, és a túlfeszültségvédelem céljára szükséges földeléseket. Bár a kérdés lezárását a következő ülésre halasztották, egységes volt a vélemény, hogy az EPH csomópont mindenkor az épület szerves része, az semmiképpen nem helyezhető ki a kerítéshez. Ha a "B" típusú (az új nemzetközi jelzettel "Tip 1" típusú) villámáram-levezetőt a nemzetközi (és az MSZ 447-ben is rögzített) szabványnak megfelelően igen rövid (összesen legfeljebb 1 m hosszú) bekötővezetékekkel kötik a földeléshez, ez annyit jelent, hogy ezt vagy az épületben (tehát a kerítésbe kihelyezett fogyasztásmérő esetén a mérő után) kell elhelyezni, vagy a kerítésnél külön földelőt kell készíteni (ez viszont az épület villamos fogyasztóinak túlfeszültségvédelmére kívánatos teszi újabb túlfeszültséglevezetők beépítését is). Az áramszolgáltatói hálózat PEN-vezetőjének és a védővezetőnek (PE-vezetőnek) a szétválasztása mindenképpen a mérő előtt célszerű, ennek pecsétzár alatti megoldásához az áramszolgáltató hozzájárulása szükséges.

Végezetül Gombás Zsolt ismertette (és fényképekkel illusztrálta) egy pécsi panelház fővezetékén keletkezett nagy kiterjedésű és nagy kárt okozó tüzesetet. A tűz egy hétköznapon hajnali 3 órakor keletkezett. A 10. emeleti fogyasztásmérők teljesen összeégtek, de a tűz a függőleges fővezetéki aknán keresztül számos emeletre kiterjedt. Ebben az aknában nem sokkal a tűz keletkezése előtt televíziós elosztókábeleket is fektettek, ezek kifejezetten jól égtek, s terjesztették a tüzet a megbontott és nem helyreállított tűzterjedésgátló elválasztásokon keresztül. A tüzesetet megelőzően kb. egy hónappal volt érintésvédelmi és VFBF felülvizsgálat, ami mindent rendben talált.

A tűz kiváltó okát az igazságügyi szakértő nem tudta egyértelműen meghatározni, de azt valószínűsítette, hogy a televíziós kábelek szerelésénél az aknában bent maradhatott néhány csupasz vékony vezető, ezek egyike eshetett le olyan szerencsétlenül, hogy az zárlatot okozott, s ennek során a zárlatot okozó vékony vezető nyomtalanul elégett. Természetesen a MuBi sem vállalkozhatott ilyen kivonatos ismertetés alapján a zárlat keletkezési okának vélelmezésére. Joggal feltételezhető azonban, hogy a fővezetéken valamilyen külső ok következtében íves zárlat lépett fel, amelynek (kisfeszültségen ez nem ritka) száz amper nagyságrendű áramerőssége nem olvasztotta ki a fővezetékbe iktatott nagy áramerősségű olvadóbiztosítót, ezért az ív aránylag tartósan fennmaradt, s fennállásának aránylag hosszú időtartama következtében keletkezett olyan nagy zárlati (ív-) energia, amely alkalmas volt ilyen nagy tűz előidézésére. A felülvizsgálók részére ebből csak az a tapasztalat vonható le, hogy a felülvizsgálat során akkor is szükség van a tűzgátló elválasztások megsemmisítésére és esetleges hibáinak jelentésére, ha ezek megbontása feltehetően nem az erősáramú berendezések létesítése vagy üzeme kapcsán jött létre s így szigorúan véve nem tekinthető az erősáramú villamos berendezés hibájának.



Kádár Ába
az ÉV. MuBi →tiszteletbeli elnöke



Dr. Novothny Ferenc
az ÉV. MuBi vezetője

*Az MSZT-nek az ülés után tett szóbeli közlése szerint a hatályos magyar szabványok főbb adatai – akár jelzet, akár tárgy szerint keresve – az MSZT honlapján a „www.mszt.hu→webáruház→vásárlás” úton feltétel és díjfizetés nélkül elérhetők.