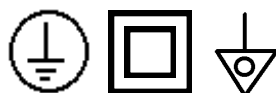


Emlékeztető az Érintésvédelmi Munkabizottság 2008. febr. 6.-i üléséről



Az ülésen először Magyar Gábor ismertette az új berendezések első felülvizsgálatáról szóló jelentésnek az új EBF jegyzet számára készített tervezetét.

A vizsgálat dokumentációját – az MSZT jelenlegi álláspontját elfogadva – „jelentés”-nek nevezi, és ezt egy „fejlap”-pal kezdené. Ide gyűjt minden azonosító adatot, amely nem villamos, hanem adminisztratív jellegű. Ezek közé sorolná a vizsgált berendezés pontos határainak megadását is. Következő oldal lenne a „Minősítő irat”, amelynek legfőbb kijelentése: „A vizsgált erősáramú berendezés **teljes körűen megfelelő!**” Egy új berendezés minősítő irata csak ilyen megállapítással adható ki! Ugyancsak ez az oldal tartalmazza azt, hogy a minősítés milyen körülmények közt, és mennyi ideig marad érvényben, valamint azt, hogy a felülvizsgáló mire alapozta ezt a megállapítását. (A vizsgálati részletek tartalomjegyzékének felsorolása)

Ezt követné (külön oldalon kezdve) a vizsgálat villamos ill. **szakmai vonatkozású körülményeit** (feszültség szint, üzemi földelés, hálózati érintésvédelmi mód, betáplálás, tartalék energia) tartalmazó „Minősítési alapadatok” fejezet. Az **alkalmazott jogszabályok, szabványok** felsorolásánál ügyeljünk arra, hogy minden Minősítő Irat kiadásakor ellenőrizzük, aktualizáljuk ezt a listát! Az **átadási dokumentációk** felsorolásban legalább a megnézett dokumentációk címét, munkaszámát, dátumát, készítőjének nevét (vagy cégnevét) rögzítsük!

A következő „Áramkörök, helyiségek” fejezetben rögzítené a villamos berendezés felülvizsgálatának részleteit. Minden helyiséghez külön szükséges megadni a tűzveszélyességi osztályát (az OTSZ szerint besorolva), és a környezet jellegét. Az MSZ 2364 sorozat ilyen irányú kiforrottlansága miatt javasolható az MSZ 1600 sorozat környezet leíró fogalmainak használata (poros, időszakosan nedves, nedves, marópárás, meleg). A környezet funkcionális megadása az MSZ 1600 sorozat még érvényes szabványaira hivatkozással (MSZ 1600-3, 11, 13, 14, 16), vagy az MSZ 2364 sorozat már elkészült, 700-as fejezetbeli szabványaira hivatkozással.

Végül külön fejezetbe kerülnének a „Védelmek” (balesetvédelem, érintésvédelem, villámvédelem, túlfeszültség-védelem, feszültségcsökkenési védelem) külön-külön alfejezetekbe csoportosítva. (A jogszabályok által is kötelezővé tett érintésvédelmi és villámvédelmi Minősítő Iratot nem célszerű ebbe a fejezetbe belesűríteni, itt elegendő ezekre csak hivatkozni.)

Annak érdekében, hogy a jelentés áttekinthetőségét ne zavarják, a tényleges mérések részletes jegyzőkönyvei mellékletekbe kerülnének. További melléklet lehet pl. a vizsgált helyiségek felsorolása.

Az ezt követő megbeszélés során felmerült, hogy szükséges lehet teljesen el nem készült vagy még hibákat is tartalmazó berendezések vizsgálatáról is jelentés kiadása (e nélkül a megrendelő nem fizet), de ez természetesen nem tartalmazhat „Minősítő iratot”. Mivel a vizsgáló természetesen nem ellenőrizheti a kivitelezés minden részletmegoldását (pl. a kötések megfelelő kialakítását) itt feltétlenül szükséges azt is megemlíteni, hogy a tervek, tervezői és kivitelezői (esetleg műszaki ellenőri) nyilatkozatok is a minősítés alapját képezték. Arató Csaba azt is javasolta, hogy (a gyártmányok típus-minősítéséhez hasonlóan) pontról-

pontra lehetne felsorolni az MSZ HD 60364-6 minden szakaszát, s mellé odaírni, hogy az teljesült, vagy az adott berendezésre nem alkalmazható (új berendezésnél minősítésénél nem lehetséges az a változat, hogy valamelyik nem teljesült).

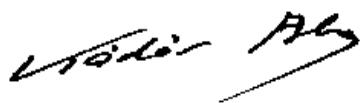
Az ezt követő vita először azt kívánta tisztázni, hogy egyáltalán szükséges-e erről ilyen jelentést készíteni, ha igen, azt OKJ-s képzettségű felülvizsgálónak kell-e készítenie, s ennek csupán az EBF eredményt kell-e tartalmaznia, vagy ebben szerepelnie kell-e az érintésvédelmi (esetleg villámvédelmi) felülvizsgálat eredményeinek.

A tűzoltók az üzembevételi engedély kiadásához általában az MSZ 2364-6 szerinti vizsgálat minősítését kívánják meg, amely magában foglalja az érintésvédelmi minősítő iratot is. Elvben erre nincs joguk, mert a hazai rendeletek a tűzoltói (és más hatósági) üzembevételi engedély kiadásához csupán beruházói nyilatkozatok becsatolását írják elő. Az üzembehelyezési engedély kiadásánál a tűzoltóság a beruházóval áll kapcsolatban, így a beruházón múlik, hogy érvényt szerez-e ennek, vagy egyszerűség kedvéért megrendeli tőlünk az MSZ 2364 (illetve most már az új megjelöléssel az MSZ HD 60364) 6 részének megfelelő vizsgálatot. E szabvány szerinti ellenőrzés egyértelműen magába foglalja az érintésvédelmi felülvizsgálatot, s mindkettőnek dokumentálását is. Ha tehát a felülvizsgálótól ilyen rendelnek meg, akkor ez a megrendelés mindkettő elvégzését tartalmazza.

A hazai jogszabályokban ezek a vizsgálatok nem egy helyen, és nem is egyenszilárdságú módon vannak szabályozva. Jelenleg a 2/2002 (I.23.) BM. rendelet (és az ennek kiváltására szolgáló, jelenleg már jóváhagyás alatt álló új OTSZ) melléklete a villamos berendezések tűzvédelmi szempontból való felülvizsgálatánál csupán az időszakos, a villámvédelmi felülvizsgálatoknál az új berendezéseknél és az időszakos vizsgálatokról szól, ezek végzésére való jogosultságot szabályozza, s ezekre vonatkozó (külön) minősítő irat kiadását követeli meg. Az érintésvédelmi vizsgálatoknál mind az új berendezésekre, mind az időszakos felülvizsgálatokra vonatkozó kötelezettségeket a KLÉSZ és a 22/2005 (XII.21.) FMM rendelet szabályozza. Ennek megfelelően, ha az MSZ HD 60364-6 szerinti minden vizsgálatot együtt is végzünk, (esetleg még közös írásbeli jelentést is készítünk,) az egyes külön jogszabályban előírt minősítő iratok egymással még ekkor sem egyesíthetők.

Bár az új berendezések tűzvédelmi felülvizsgálatát jogszabály nem köti OKJ számmal jelzett vizsgálóhoz (tehát erősáramú szakember, különösen műszaki ellenőr is végezheti) a napi gyakorlatban erre mindig az EBF felülvizsgálót (szakértőt) kérik fel. Nyilatkozat kiadására tehát a kivitelező vagy műszaki ellenőr is jogosult, de Minősítő Iratot kizárólag OKJ vizsgálat tett EBF felülvizsgáló állíthat ki.

Problémaként vetődött fel az is, hogy új berendezés vizsgálatánál a minősítő irat kiállítása nem jelenti-e azt is, hogy a felülvizsgáló átvállalja a felelősséget a kivitelező nem észlelt hibáiért is. Ezt a Minősítő Irat záró szövegének megfelelő megfogalmazásával lehet kiküszöbölni. Ebbe ugyanis célszerű (nem kötelező!) belefoglalni a tervezői és kivitelezői nyilatkozatokat is pl. a következőképpen: „a vizsgált berendezést a tervezői és kivitelezői nyilatkozatok, valamint az MSZ HD 60364-6-61:2008. követelményeit kielégítő vizsgálataim alapján tűzvédelmi szempontból megfelelőnek találtam.”



Kádár Ába
az ÉV. MuBi →tiszteletbeli elnöke



Dr. Novothny Ferenc
az ÉV. MuBi vezetője